



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ**

Στη Λάρισα, σήμερα 6η του μηνός Σεπτεμβρίου, του έτους 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.30 μ.μ. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων συνήλθε σε συνεδρίαση απαντήσεων γραπτών ερωτήσεων των Δημοτικών Συμβούλων, ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 38099/02-09-2022 πρόσκληση του Προέδρου αυτού, η οποία έγινε κατά τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 18 του Νέου Κανονισμού Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λαρισαίων.

Ήταν δε παρόντες από τα μέλη του οι κ.κ.: 1) Τάχος Δημήτριος, ως Πρόεδρος, 2) Αδαμόπουλος Αθανάσιος, 3) Αλεξούλης Ιωάννης, 4) Αναστασίου Μιχαήλ, 5) Απρίλη Αγορίτσα, 6) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος, 7) Βλαχούλης Κωνσταντίνος, , 8) Γιαννακόπουλος Κοσμάς, 9) Γούλας Παναγιώτης, 10) Δαούλας Θωμάς, 11) Δεληγιάννης Δημήτριος, 12) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 13) Δρυστεύλας Αθανάσιος, 14) Ζαούτσος Γεώργιος, 15) Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, 16) Καλτσάς Νικόλαος, 17) Καραλαριώτου Ειρήνη, 18) Καφφές Θεόδωρος, 19) Κρίκης Πέτρος, 20) Λώλος Αχιλλέας, 21) Μαβίδης Δημήτριος, 22) Μαμάκος Αθανάσιος, 23) Νάρης Αλέξανδρος, 24) Νασιώκας Παναγιώτης, 25) Νταής Παναγιώτης, 26) Ξηρομερίτης Μάριος, 27) Ξυνοπούλου Ελένη – Μαρίνα, 28) Σάπκας Παναγιώτης, 29) Σούλτης Γεώργιος, 30) Σταυροθεόδωρος Αχιλλέας, 31) Τζατζάκης Φώτιος και 32) Τσιλιμίγκας Χρήστος.

και δεν προσήλθαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.: 1) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 2) Βούλγαρης Σωτήριος, 3) Γαμβρούλας Νικόλαος, 4) Γεωργάκης Δημήτριος, 5) Καμηλαράκη – Σαμαρά Μαρία, 6) Κυριτσάκας Βάιος, 7) Μόρας Ευάγγελος, 8) Μπουσμπούκης Ιωάννης, 9) Παναγιώτου Ιωάννης, 10) Παπαδημητρίου Βασίλειος, 11) Παπαδούλης Γεώργιος, 12) Παπαπαρίσης Απόστολος, 13) Παπαποστόλου Δημήτριος, 14) Πράπας Αντώνιος, 15) Ραπτοτάσιου Ουρανία, 16) Τερζούδης Χρήστος και 17) Τσακίρης Μιχαήλ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, εισέρχεται στη συζήτηση των ερωτήσεων από τον του Δημάρχου κ. Απόστολου Καλογιάννη και δημαρχεύοντος του αναπληρωτή Δημάρχου κ. Σούλη Γεωργίου.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, συζητήθηκαν οι κάτωθι ερωτήσεις:

1. Ερώτηση του κ. Ξηρομερίτη Μάριου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Σχολείο Φαλάνης»

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Γιαννακόπουλος Κοσμάς, Δεληγιάννης Δημήτριος, Ζαούτσος Γεώργιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καλτσάς Νικόλαος, Καφφές Θεόδωρος, Κρίκης Πέτρος, Λώλος Αχιλλέας, Μαβίδης Δημήτριος, Μαμάκος Αθανάσιος, Νταής Παναγιώτης και Ξηρομερίτης Μάριος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Για το δημοτικό συμβούλιο ερωτήσεων θα ήθελα να υποβάλω την εξής ερώτηση, που αφορά το σχολείο Φαλάνης.

1. Υπάρχουν χρονοδιαγράμματα πάνω στα οποία κινούμαστε ή το έχουμε εγκαταλείψει;
2. Υπάρχει σχέδιο και χρονοδιάγραμμα για την αναστήλωση του διατηρητέου ;
3. Θα μας ενημερώσετε με βάση τον νόμο αν κατεδαφιστούν τα κτίρια που δεν χρειάζονται και αφαιρεθούν τα επίγεια για πόσες αίθουσες μπορούμε να μιλάμε;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. Σούλη Γεώργιο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Το χειρισμό του θέματος ανέλαβε ο ίδιος ο Δήμαρχος Λαρισαίων. Υπήρξε μελέτη για επαύξηση του σχολείου της Φαλάνης σε χωρητικότητα με προσθήκη αιθουσών σε νέο κτίσμα στο ήδη υπάρχον πέτρινο διατηρητέο σχολείο. Έγινε προσπάθεια να ενταχθεί μαζί με το 24 Δημοτικό σχολείο Λάρισας στο πρόγραμμα Φιλόδημος. Παράλληλα πρέπει να τονισθεί, ότι σύμφωνα με το Συμβούλιο Αρχαιοτήτων το πέτρινο σχολείο της Φαλάνης πρέπει να διατηρηθεί ως ανεξάρτητο κτίσμα. Ωστόσο, ο σεισμός δημιούργησε πρόβλημα και στο διατηρητέο πέτρινο σχολείο. Έτσι σύμφωνα με τη γνώμη μου δεν μπορεί να γίνει 12θέσιο σχολείο αφού το πέτρινο οφείλει λόγω σεισμού να γκρεμιστεί. Οφείλει να υπάρξει λοιπόν καινούρια μελέτη με χρηματοδότηση για τη δημιουργία νέου σχολείου. Την επόμενη εβδομάδα ο Δήμαρχος έχει ραντεβού με την ΚΤΥΠ για αυτό το ζήτημα.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των παρατάξεων “Λάρισα Μπροστά” κ. Καραλαριώτου Ειρήνη, “Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα” κ. Γούλας Παναγιώτης και ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Λαρισαίων Κοινόν», κ. Νάρης Αλέξανδρος

2. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Κίνδυνοι λόγω της κατάστασης του οδοστρώματος στη διαδρομή μέχρι τη διασταύρωση Κουλουρίου».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Απρίλη Αγορίτσα, Δεληγιάννης Δημήτριος, Ζαούτσος Γεώργιος, Καλαμπαλίκης Κωνσταντίνος, Καλτσάς Νικόλαος, Καφφές Θεόδωρος, Κρίκης Πέτρος, Μαβίδης Δημήτριος, Μαμάκος Αθανάσιος, Νταής Παναγιώτης και Ξηρομερίτης Μάριος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Μαμάκος Αθανάσιος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Ο δρόμος από την έξοδο της πόλης μέχρι και τη διασταύρωση Κουλουρίου Λάρισας δέχεται μεγάλο κυκλοφοριακό φόρτο. Κατά μήκος του δρόμου λειτουργούν εκατοντάδες επιχειρήσεις που απασχολούν πολυάριθμο προσωπικό. Ειδικά δε τους καλοκαιρινούς μήνες τα αυτοκίνητα που διέρχονται τη συγκεκριμένη οδό πολλαπλασιάζονται με γεωμετρική πρόοδο λόγω της μετάβασης προς τα παράλια της Λάρισας και της Πιερίας. Ωστόσο σε πάρα πολλά σημεία του συγκεκριμένου δρόμου υπάρχουν σοβαρά προβλήματα στο οδόστρωμα, όπως μεγάλες λακκούβες και καθιζήσεις, που καθιστούν επικίνδυνη τη διέλευση των οχημάτων και εγκυμονούν κινδύνους ατυχημάτων. Είναι γνωστό ότι η ευθύνη συντήρησης του συγκεκριμένου δρόμου ανήκει στο Δήμο Λαρισαίων.

Αν και έχει ζητηθεί επανειλημμένα η ουσιαστική και αποτελεσματική συντήρηση του συγκεκριμένου οδικού δικτύου, δεν έχει ληφθεί καμία πρωτοβουλία προς την κατεύθυνση αυτή εκ μέρους του Δήμου Λαρισαίων τη στιγμή μάλιστα που έχει ήδη συμπληρωθεί το μισό της θερινής περιόδου.

Η δημοτική αρχή είναι ενήμερη για το πρόβλημα; Ποιες είναι οι αιτίες της αδράνειας; Προτίθεται η δημοτική αρχή να λάβει μέτρα άμεσης συντήρησης του δρόμου ή περιμένει να αναλάβει πάλι πρωτοβουλίες η Περιφέρεια;

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. Σούλη Γεώργιο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Τα έργα συντήρησης και αποκατάστασης των προβλημάτων που δημιουργούνται στους επαρχιακούς δρόμους αποτελούν βάρος για τους Δήμους. Επιθυμούμε να αλλάξει αυτή η ανάγκη, η αρμοδιότητα δηλαδή όλου αυτού του οδικού δικτύου να είναι ευθύνη των δήμων. Μόνο για τα σοβαρά προβλήματα που προκύπτουν παρεμβαίνει ο Δήμος Λαρισαίων λόγω των κονδυλίων που διαθέτει. Ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα, για το δρόμο από την έξοδο της πόλης μέχρι και τη διασταύρωση Κουλουρίου Λάρισας, θα προσπαθήσουμε να αποκαταστήσουμε το πρόβλημα μέχρι τη νέα εργολαβία που θα γίνει με το νέο έτος.

3. Ερώτηση του κ. Μαμάκου Αθανασίου της Δημοτικής Παράταξης «Λάρισα Μπροστά» με θέμα: «Πύργος Χαροκόπου».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Ζαούτσος Γεώργιος, Καλτσάς Νικόλαος, Μαμάκος Αθανάσιος, Νταής Παναγιώτης και Ξηρομερίτης Μάριος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο δημοτικός σύμβουλος της παράταξης “Λάρισα Μπροστά”, κ. **Μαμάκος Αθανάσιος**, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Πέρασαν δύο χρόνια από τότε που τέθηκε στο δημόσιο διάλογο η τύχη του ιστορικού μνημείου - εμβληματικού κτιρίου γνωστού ως Πύργος Χαροκόπου. Έλαβαν χώρα πολλές συζητήσεις και τοποθετήσεις χωρίς ωστόσο από αποτέλεσμα. Το συγκεκριμένο ζήτημα, όπως ήταν φυσικό, απασχόλησε και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων. Ο Δήμαρχος Λαρισαίων δεσμεύτηκε ότι θα προχωρούσε σε επαφές με τους ιδιοκτήτες, θα εξέταζε προτάσεις ένταξης του μνημείου σε χρηματοδοτικά προγράμματα και θα προχωρούσε και σε άλλες παράλληλες ενέργειες. Δυστυχώς τίποτε από αυτά δεν έγινε. Τελευταία δε έγινε γνωστό ότι επίκειται πλειστηριασμός του συγκεκριμένου ακινήτου.

Ενόψει των παραπάνω ερωτάται η δημοτική αρχή ποιες είναι οι ενέργειες που έγιναν μέσα στα δύο αυτά χρόνια; Γιατί δεν υπήρξε καμία ενημέρωση; Προτίθεται η δημοτική αρχή να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες ενόψει των νέων δεδομένων που υπάρχουν;

4. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα» με θέμα: «Πύργος Χαροκόπου».

Κατά τη συζήτηση της ερώτησης απουσίαζαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ Αδαμόπουλος Αθανάσιος, Ζαούτσος Γεώργιος, Καλτσάς Νικόλαος, Μαβίδης Δημήτριος, Νταής Παναγιώτης και Ξηρομερίτης Μάριος.

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα», κ. Γούλας Παναγιώτης, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Όπως γνωρίζετε τον Ιούλιο του 2020 η παράταξη μας κατέθεσε ερώτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο για το ζήτημα του «Πύργου Χαροκόπου» στη Γιάννουλη.

Η ερώτησή μας είχε ως εξής: «Ο «Πύργος Χαροκόπου» αποτελεί ένα ιστορικό μνημείο για τη Λάρισα και συνδέεται άμεσα με τη μεγάλη Μελίνα Μερκούρη, που κατοίκησε τον πύργο ως σύζυγος Παναγή Χαροκόπου. Παράλληλα είναι και ένα απaráμιλλης ομορφιάς αρχιτεκτονικό μνημείο τόσο στο εξωτερικό του, όσο και στο εσωτερικό του, που σπάνια συναντά κανείς στον ελλαδικό χώρο.

Με μεγάλη χαρά παρατηρούμε πως το τελευταίο χρονικό διάστημα φορείς και πολίτες της Λάρισας ,άρχισαν να δραστηριοποιούνται προς την κατεύθυνση ανάδειξης και αξιοποίησης αυτού του σπουδαίου για τη δημοτική ενότητα Γιάννουλης, αλλά και τη Λάρισα , μνημείου. Ερωτάται ο Δήμος Λαρισαίων: Έχει ασχοληθεί η Δημοτική Αρχή με το ζήτημα αυτό, και αν ναι, ποιες ενέργειες έχει πράξει ή προγραμματίζει ώστε να συμβάλει και ο Δήμος Λαρισαίων στην προσπάθεια που γίνεται για την ανάδειξη και αξιοποίηση του μνημείου;»

Απαντώντας στην ερώτησή μας δεσμευτήκατε ότι θα προχωρούσατε σε επαφές με τους ιδιοκτήτες και θα εξετάζατε τις δυνατότητας ένταξης του μνημείου σε χρηματοδοτικά προγράμματα. Εντούτοις μαθαίνουμε ότι πλέον επίκειται πλειστηριασμός του ακινήτου. Ενόψει των παραπάνω ερωτάστε, και από την Παράταξή μας, ποιες είναι οι ενέργειες που κάνατε μέσα στα δύο τελευταία χρόνια και αν προτίθεστε να προβείτε σε συγκεκριμένες ενέργειες ενόψει των εξελίξεων που υπάρχουν.

Για τις ερωτήσεις που αφορούν τον Πύργο Χαροκόπου:

Α) Δόθηκε απάντηση από το δημοτικό σύμβουλο κ. Τάχο Δημήτριο, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Με πρωτοβουλία του Δημάρχου Λαρισαίων συστήθηκε μια επιτροπή, η οποία σε συνάντηση με την Υπουργό κ. Μενδώνη ζήτησε να αναληφθούν πρωτοβουλίες ώστε να σωθεί το μνημείο. Παράλληλα επικοινωνήσε την άποψη να περάσει στο Δήμο Λαρισαίων χωρίς υποθήκες, το σπουδαίο για τη δημοτική ενότητα Γιάννουλης, αλλά και τη Λάρισα, μνημείο.

Β) Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Τεχνικών Έργων κ. Σούλη Γεώργιο, ο οποίος συνοπτικά ανέφερε τα εξής:

Σε σχέση με όλα τα διατηρητέα κτίσματα προσπαθούμε να τα εντάξουμε σε χρηματοδοτικά προγράμματα. Για το συγκεκριμένο μνημείο προς την κατεύθυνση ανάδειξης και αξιοποίησης απαιτούνται χρήματα τα οποία ο δήμος δεν διαθέτει. Αυτό όμως σε καμία περίπτωση δε σημαίνει ότι αυτά δεν πρέπει να σωθούν.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των παρατάξεων "Λάρισα Μπροστά" κ. Καραλαριώτου Ειρήνη, "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.Α.ΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης, "Λαϊκή Συσπείρωση" κ. Κρίκης Πέτρος, ο εκπρόσωπος της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Λώλος Αχιλλέας, ο Αντιδήμαρχος Βιώσιμης Κινητικότητας και Συστημάτων Έξυπνης πόλης κ Διαμάντος Κωνσταντίνος και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Δαούλας Θωμάς.

5. Ερώτηση της Δημοτικής Παράταξης «Λαρισαίων Κοινόν» με θέμα: «Προσλήψεις και γενικότερη κατάσταση της Δημοτικής Σχολής Μπαλέτου και της Ανώτερης Επαγγελματικής Σχολής Χορού».

Την ερώτηση ανέλυσε ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Λαρισαίων Κοινόν», κ. Νάρης Αλέξανδρος, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Μετά τις καταγγελίες της κυρίας Νασίκα σχετικά με το καθεστώς προσλήψεων της Σχολής Χορού του Δήμου Λαρισαίων και τις θολές απαντήσεις που δόθηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο της 21 Ιουλίου 2022, προκύπτουν νέα στοιχεία, τόσο μέσα από την εμπεριστατωμένη αρθρογραφία του αρχηγού της Δημοτικής Παράταξης ΠΡΑΞΙ κυρίου Γούλα, όσο και από κινήσεις της Δημοτικής Αρχής σε σχέση με νέες προσλήψεις, οι οποίες επιβάλλουν μια ενδελεχή εξέταση τόσο των προσλήψεων, όσο και της γενικότερης λειτουργίας της Σχολής.

Πιο συγκεκριμένα κύριε πρόεδρε, προκύπτουν τα παρακάτω ζητήματα:

α. Αγνοήθηκε το Π.Δ. 372/1983, «Κανονισμός οργάνωσης και λειτουργίας Ανωτέρων Σχολών Χορού» στο οποίο ρητά αναφέρεται ότι ο κάθε υποψήφιος καθηγητής κύριων μαθημάτων, πρέπει να διαθέτει πτυχίο καθηγητή χορού

β. Στην περίπτωση πτυχίου εξωτερικού, αποκρύφθηκε, ότι η αναγνώριση του βασικού τίτλου σπουδών από τον ΔΟΑΤΑΠ οφείλει να φέρει εκτός από ισοτιμία και αντιστοιχία με τμήμα Ελληνικού Πανεπιστημίου, ή διαφορετικά πράξη αναγνώρισης αντιστοιχίας επαγγελματικών προσόντων από το αρμόδιο όργανο (ΣΑΕΠ), του Υπουργείου Παιδείας

Η νέα επιτροπή που συγκροτήθηκε εκπρόθεσμα μετά την λήξη των συμβάσεων, αποτελούνταν από άτομα που και πάλι δεν διαθέταν τις απαιτούμενες εκ του νόμου διακρίσεις και δεν έχουν

εργασιακή εμπειρία σε Ανώτερες Επαγγελματικές Σχολές και επιπλέον συνεδρίασε χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική ανακοίνωση του Δήμου για την ημέρα, τον τόπο και το χρόνο που θα συγκληθεί όπως όφειλε να κάνει.

Η Δημοτική Αρχή, από την αρχή της υπόθεσης, αρνούνταν να δώσει στην κα.Νασίκα έγγραφα που την αφορούσαν και για τα οποία είχε ειδικό έννομο συμφέρον και χρειάστηκε πολλάκις η παρέμβαση του Εισαγγελέα (εκδόθηκαν τρεις εισαγγελικές παραγγελίες !!!).

Οι υπηρεσίες του Δήμου δεν κατέβαλαν τις ασφαλιστικές εισφορές της κυρίας Νασίκα από το μήνα Φεβρουάριο ως τη λήξη της σύμβασής της, επικαλούμενες τεχνικό πρόβλημα που αφορούσε όλως τυχαίως τη συγκεκριμένη εργαζόμενη.

Με την απόφαση 571 η οικονομική επιτροπή αποφασίζει ότι φέτος δεν είναι αναγκαία η προκήρυξη θέσης ΠΕ καθηγητή Χορού, έπειτα από 3 χρόνια που η θέση αυτή δίνεται σε 1 και μόνο άτομο, το οποίο μάλιστα δεν διαθέτει τα προσόντα, όπως αναφέρθηκε παραπάνω. Έπειτα από όλη αυτή την ιστορία του δικαστηρίου και της έκτασης που πήρε το θέμα μετά το δημοτικό συμβούλιο, ακυρώνεται η θέση ως μη αναγκαία τη στιγμή που εδώ και δεκαετίες απαιτούνταν και καλύπτονταν θέσεις ΠΕ στομόνιμο προσωπικό.

Το αυθαίρετο συμπέρασμα ότι η κατηγορία ΠΕ μπορεί να αφορά μόνο αποφοίτους αλλοδαπής οδηγεί στον αποκλεισμό ανθρώπων όπως η κα. Νασίκα, οι οποίοι έχουν αναγνωρισμένες από το Κράτος Ακαδημαϊκές σπουδές τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό και κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα. Η παραδοχή ότι η θέση ΠΕ απευθύνεται μόνο σε πτυχιούχους αλλοδαπών πανεπιστημίων συνιστά αποδοχή και ομολογία ότι οι προηγούμενες προκηρύξεις ήταν φωτογραφικές.

Η αναγκαία τα προηγούμενα χρόνια ποιότητα εκπαίδευσης απαιτούσε θέση ΠΕ και καμία σχέση δεν θα έπρεπε να έχει με αυτή ο αριθμός των Σπουδαστών. Χωρίς κανένα λόγο, υποβαθμίζεται η ποιότητα σπουδών πολύ περισσότερο που δεν είναι δυνατόν να γνωρίζει η σχολή αν υπάρχει μείωση των μαθητών, τη στιγμή που οι εγγραφές δεν έχουν ακόμα ξεκινήσει.

Η οργανική θέση ΠΕ καθηγητή χορού που υπάρχει στο οργανόγραμμα του Δήμου, ενώ υπάρχει ανάγκη στην υπηρεσία, αυτή δεν προκηρύσσεται.

Έχουν περάσει πάνω από πέντε χρόνια μετά την συνταξιοδότηση του πρώην Διευθυντή της Σχολής και δεν προκηρύσσεται διαγωνισμός για πρόσληψη νέου Καλλιτεχνικού Διευθυντή.

Μετά τα νέα στοιχεία που έχουν προκύψει και προκειμένου να προστατευθεί το κύρος της Σχολής και να αρθούν καταφανέστατες αδικίες τόσο προς το πρόσωπο της κυρίας Νασίκα, όσο και προς άλλους πολίτες με ανάλογα προσόντα που μπορεί να ενδιαφέρονται για τις συγκεκριμένες θέσεις, πέραν της αναγκαίας πλέον συζητήσεως προςπαροχή εξηγήσεων για τη στάση της Δημοτικής Αρχής προς την κυρία Νασίκα, τις προσλήψεις αλλά και τη γενικότερη κατάσταση της Δημοτικής Σχολής Μπαλέτου και της Ανώτερης Επαγγελματικής Σχολής Χορού

Εισηγούμαστε

την ακύρωση της υπ. Αριθμ. 570 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία ορίζονταν **Καθορισμός ειδικοτήτων για την πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου και κάλυψη της δαπάνης από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους έτους 2022** και την επανέκδοσή της ώστε να συμπεριληφθεί η ειδικότητα ΠΕ με τίτλο σπουδών συναφούς αντικειμένου, στους καθηγητές χορού, καθώς και την ακύρωση του με αρ. πρωτ. 36024/17/8/2022 έγγραφου της Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού, σύμφωνα με το οποίο δεν θεωρείται αναγκαίο αρχικά να προκηρυχθεί η θέση ΠΕ Καθηγητής Χορού, χρησιμοποιώντας έωλα και αβάσιμα επιχειρήματα, τόσο ως προς το σκέλος του αριθμού των σπουδαστών, όσο και ως προς το σκέλος της μη ύπαρξης στην Ελλάδα πανεπιστημιακών σπουδών στον τομέα του χορού.

Δόθηκε απάντηση από τον Αντιδήμαρχο Πολιτισμού & Επιστημών κ. Πάνο Σάπκα, ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Την 21^η -07-2022 έγινε εμπεριστατωμένη συζήτηση για το θέμα. Τα περισσότερα ερωτήματα έχουν απαντηθεί από το Δήμαρχο, εκτός από ένα δύο που ήρθαν αργότερα, όπως αυτό που αφορά στη νέα προκήρυξη έτους 2022.

Η συγκεκριμένη καθηγήτρια πρέπει να στραφεί και να πιέσει στο Υπουργείο Πολιτισμού για την αναγνώριση του βαθμού σε σχέση με τις σπουδές της .

Η Σχολή δεν είναι ΝΠΔΔ οπότε ο καθορισμός ειδικοτήτων για την προκήρυξη, γίνεται μετά από εισήγηση της υπηρεσίας, δηλαδή της Προϊσταμένης της Σχολής και της Υπεύθυνης του Υπουργείου Πολιτισμού .

Ο λόγος που δεν συμπεριλαμβάνεται θέση ΠΕ είναι ότι οι αιτήσεις που γίνονται για θέσεις ΠΕ είναι από καμία έως μία, ενώ υπάρχουν πολλοί ενδιαφερόμενοι καθηγητές ΤΕ και ΔΕ, άρα η θέση ΠΕ αντικαταστάθηκε με ΤΕ ή ΔΕ. .

Βεβαίως αν προκύψει ανάγκη μετά από τα αποτελέσματα των εισαγωγικών εξετάσεων από το Υπουργείο για τις Ανώτερες Σχολές Χορού, μπορεί να επαναπροκηρυχθεί αυτή η θέση.

Κλείνοντας θα ήθελα να επισημάνω ότι η ειδικότητα ΠΕ με τίτλο σπουδών συναφούς αντικειμένου δεν υπάρχει.

Παρενέβησαν στη συζήτηση και τοποθετήθηκαν οι επικεφαλής των παρατάξεων "Λάρισα Μπροστά" κ. Καραλαριώτου Ειρήνη, "Πρωτοβουλία Αξιών ΠΡ.ΑΞΙ. για τη Λάρισα" κ. Γούλας Παναγιώτης και ο εκπρόσωπος της παράταξης «Ορμή Ανανέωσης» κ. Λώλος Αχιλλέας.

Το παρόν συντάχθηκε αναγνώσθηκε και αφού βεβαιώθηκε υπογράφεται όπως παρακάτω.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΝΑΣΙΩΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
MUNICIPALITY OF LARISSA