



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 435

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό 96/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας).

Στη Λάρισα σήμερα 28-05-2025 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 26800/23-05-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος και 7) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της με αριθμό 96/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αρ.κατ. 340/2022 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Λάρισας.
4. Τη με αριθμό 96/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 26122/20-05-2025 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό 96/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (τακτικής διαδικασίας) απορρίφθηκε η αγωγή του Δήμου Λαρισαίων εναντίον του Παπακρίβου Κων/νου, με την οποία ζητούσε να του καταβληθεί ως αποζημίωση για καταστροφή κάδων απορριμμάτων, το ποσό των 6.144,00 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την ημερομηνία καταστροφής εκάστου κάδου, άλλως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση, καθώς και ποσό 1.956,00 ευρώ για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης από την παραπάνω αιτία.

Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο έκρινε ότι η αγωγή είναι αόριστη επειδή δεν αναφέρεται η αξία των κάδων ως μεταχειρισμένων και επειδή δήθεν αναφέρεται όλως αορίστως ότι ο Δήμος υπέστη ηθική βλάβη.

Όμως, από την ίδια τη νομολογία που αναγράφει η εκκαλουμένη προκύπτει ότι η αγωγή είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, αφού περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα κατά τα άρθρα 914, 297, 298 ΑΚ στοιχεία και το ορισμένο της δεν θίγεται από την έλλειψη ειδικής αναφοράς ως προς την παλαιότητα των κάδων και την αξία τους ως μεταχειρισμένων, στοιχεία που μπορούν να προκύψουν από τις αποδείξεις. Η απόφαση, παραγνωρίζει, επίσης το γεγονός ότι οι ΟΤΑ προμηθεύονται πάντοτε καινούριους κάδους, μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας και ως εκ τούτου δεν πωλούνται μεταχειρισμένοι κάδοι στην αγορά, ούτωςώστε να υπάρχουν αντίστοιχες τιμές.

Περαιτέρω, οι διατάξεις των άρθρων 57 και 59 ΑΚ, τυγχάνουν εφαρμογής και επί νομικών προσώπων, εφόσον έχουν δικανική και δικαιοπρακτική ικανότητα (άρθρα 61 και 70 ΑΚ), και έτσι απολαύουν δικαίωμα επί της προσωπικότητας υπό την έκφανση της πίστης, της υπόληψης, της φήμης, του κύρους, του επαγγέλματος, του μέλλοντος, της αξιοπιστίας, της φερεγγυότητας και των λοιπών αναγνωριζόμενων σε αυτό άυλων αγαθών. Συνεπώς, σε περίπτωση προσβολής της προσωπικότητας νομικού προσώπου υπό τις ως άνω έννοιες σε οποιαδήποτε μορφή, δικαιούται το νομικό πρόσωπο να ζητήσει, κατά τα άρθρα 57 και 59 ΑΚ, προστασία, καθώς και την ικανοποίηση

της ηθικής βλάβης που υπέστη από την προσβολή, η οποία μπορεί να συνίσταται και στην καταβολή χρηματικού ποσού. Στην αγωγή μας αναφέρουμε με πληρότητα και σαφήνεια ότι οι παράνομες πράξεις του εναγομένου έπληξαν την πίστη, το κύρος, την τιμή, τη φήμη, τη δραστηριότητα και το μέλλον μας και ότι κλονίστηκε η εμπιστοσύνη του κοινού απέναντι μας.

Με βάση τα ανωτέρω, έχουμε τη γνώμη ότι έσφαλε η πρωτόδικη απόφαση και πιθανολογούμε ευδοκίμηση της έφεσης που τυχόν ασκηθεί.

Για τους παραπάνω λόγους έχουμε τη γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Έφεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της με αριθμ. 296/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (τακτική διαδικασία), για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
M U N I C I P A L I T Y O F L A R I S S A