



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 488**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α175/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 11-06-2025 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 31226/06-06-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Διαμάντος Κωνσταντίνος και 8) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό Α175/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. 504/2024 Α.Δ.Ε. με θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ'αριθμ.82/2023 απόφασης του πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και αποδοχή ή μη αίτησης εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς των εναγομένων Βασιλικής Λαδίκας, Ρίζου Λαδίκας και Στέργιου Λαδίκας.
4. Τη με αριθμό. Α175/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 31100/05-06-2025 γνωμοδοτικό σημείωμα του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό Α175/2022 απόφαση του Γ' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή εν μέρει η με αριθμό κατάθεσης ΠΡ3/11.1.2021 προσφυγή των : 1. Βασιλικής Λαδίκας του Νικολάου και της Ελένης, 2. Ρίζου Λαδίκας του Γεωργίου και της Αικατερίνης και 3. Στέργιου Λαδίκας του Γεωργίου και της Αικατερίνης στρεφόμενη κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας, με την οποία οι προσφεύγοντες ζητούσαν να υποχρεωθεί η Διοίκηση να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε στο ακίνητο που ανήκει, κατά τους ισχυρισμούς τους, στην κυριότητά τους, το οποίο φέρει ΚΑΕΚ 310810957020, εμβαδού 3.899 τ.μ. και βρίσκεται στη συνοικία «Ιπποκράτης» του Δήμου Λαρισαίων. Με την ίδια ανωτέρω απόφαση έγινε εν μέρει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης Π13/19.10.2023 πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε ο Δήμος, με την οποία ζητούσε τη διατήρηση της ισχύος της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και την απόρριψη της προσφυγής, ενώ συμψηφίστηκαν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων. Η ανωτέρω απόφαση κατά μερική αποδοχή της ασκηθείσας πρόσθετης παρέμβασης του Δήμου Λαρισαίων ακύρωσε μερικώς την προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτ. 316061/12.11.2020 απορριπτική απόφαση του Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών – Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού – Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας (επί του υποβληθέντος από τους προσφεύγοντες αιτήματος άρσης απαλλοτρίωσης) και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να αρθεί

η ένδικη απαλλοτρίωση επί τμήματος 2.365,63 τ.μ. του επίμαχου ακινήτου, κρίνοντας ότι από την ρυμοτομική απαλλοτρίωση αυτού παρήλθε διάστημα 35 ετών, χωρίς να έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση, γεγονός που υπερβαίνει τα εύλογα όρια δέσμευσης της ιδιοκτησίας και αποτελεί νομικό και οικονομικό βάρος αντίθετο προς τη συνταγματική προστασία της, ενώ για την έκταση επιφανείας 571,35 τ.μ. απέρριψε την προσφυγή κατ' αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του Δήμου Λαρισαίων ως βάσιμου, κρίνοντας ότι το ρυμοτομικό βάρος επί της ανωτέρω έκτασης επιβλήθηκε το πρώτον με τη με αριθμό 2979/2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας και η διατήρησή του δεν υπερβαίνει το εύλογα όρια εντός των οποίων είναι συνταγματικά ανεκτή η δέσμευσή του. Το δικαστήριο απέρριψε κατά τα λοιπά τον ισχυρισμό του Δήμου περί έλλειψης εννόμου συμφέροντος των προσφευγόντων λόγω της κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 του ν.1337/1983 κτήσης κυριότητας από το Δήμο Λαρισαίων επί τμημάτων του επίμαχου ακινήτου, με την αιτιολογία ότι από τα προσκομισθέντα από τους προσφεύγοντες αποδεικτικά στοιχεία προκύπτει ότι καταρχήν φέρονται ως κύριοι του ακινήτου αυτού και ως εκ τούτου με έννομο συμφέρον άσκησαν την προσφυγή, για τη δε οριστική κρίση περί της κυριότητάς τους επί του ακινήτου αυτού είναι αρμόδια τα πολιτικά δικαστήρια και ειδικότερα το Τριμελές Εφετείο Λάρισας, κατόπιν της ασκηθείσας ήδη έφεσης του Δήμου Λαρισαίων κατά της με αριθμό 82/2023 απορριπτικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας επί της αγωγής αναγνώρισης της κυριότητας που είχε ασκήσει ο Δήμος εναντίον τους.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους). Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την άποψη μας, δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του άρθρου 56, διότι η κρίση του δικάσαντος Δικαστηρίου ότι η παρέλευση χρονικού διαστήματος 35 ετών από την ημερομηνία κήρυξης τη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, χωρίς να συντελεσθεί η απαλλοτρίωση, υπερβαίνει τα όρια της κατά το Σύνταγμα ανεκτής επιβάρυνσης του ρυμοτομούμενου ακινήτου και ότι η υποχρέωση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση λόγω της παρόδου του εύλογου χρόνου διατήρησής της, δεν αναιρείται από το γεγονός ότι για την άρση απαιτείται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, για την οποία ο νόμος προβλέπει την τήρηση ορισμένων διατυπώσεων (όπως π.χ. την σύνταξη πράξης αναλογισμού κ.α.) είναι σύμφωνη με πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του ΣτΕ (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 407/2021, 2313/2016, 392/2014, 1154/2014, 2630/2014, 2730/2014, 3828/2013, 2640/2013, 2247/2013, 293/2012, 4858/2012, 293/2012, 2948/2011, 3749/2011, 2482/2009, 2084/2006), ενώ οι υπόλοιπες κρίσεις της απόφασης αφορούν κυρίως ζητήματα ουσίας και δεν μπορούν να προσβληθούν παραδεκτά με αίτηση αναίρεσης.

Εξάλλου, με τη με αριθμό 504/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων έγινε δεκτή καταρχήν η με αριθμ. πρωτ. 24854/14.05.2024 αίτηση εξωδικαστικής επίλυσης της

διαφοράς των προσφευγόντων, Βασιλικής Λαδίκας, Ρίζου Λαδίκας και Στέργιου Λαδίκας, με την οποία ζητούσαν την μερική ακύρωση της με αριθμό 6/2019 πράξης τακτοποίησης οικοπέδων με ανταλλαγή τμημάτων, προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης ρυμοτομούμενων οικοπέδων, ως προς την επίδικη ιδιοκτησία, τμήμα της οποίας εμπεριέχεται στην ανωτέρω πράξη αφενός με αριθμό ιδιοκτησίας (3) και φερόμενο ιδιοκτήτη τον Δήμο Λαρισαίων και αφετέρου ως προς το ΚΧ917Ε, την τακτοποίηση του σχήματος της ιδιοκτησίας αυτής και των όμορων ιδιοκτησιών Ζαφείρη – Τοπάλη (ΚΑΕΚ 310810957019) και Βασιλικής Λαδίκας (ΚΑΕΚ 310810957088) με ανταλλαγή κατά το δυνατόν ισομεγεθών και ισάξιων τμημάτων οικοπέδου και την άρση της επιβληθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στην ανωτέρω ιδιοκτησία και την τροποποίηση του σχεδίου πόλης, ώστε: α) να διανοιχθεί η οδός Βάσου Καλογιάννη, χωρίς οι εναγόμενοι – αιτούντες να εγείρουν αξιώσεις χρηματικής αποζημίωσης για τα τμήματα ιδιοκτησίας που θα προκύψουν ως ρυμοτομούμενα για την διάνοιξη της οδού αυτής, του πεζοδρόμου και την ολοκλήρωση των οδών Ηρακλείτου και Σαθά, β) τα τμήματα που θα προκύψουν μετά την μείωση του πλάτους της οδού Βάσου Καλογιάννη να είναι οικοδομήσιμα και να ενταχθούν στα υφιστάμενα Ο.Τ. και γ) να καταργηθεί στο ΚΧ 917Ε και στη θέση του να δημιουργηθεί νέο ΟΤ 917Ζ, το οποίο θα είναι οικοδομήσιμο τμήμα, υπό την αίρεση να προβούν οι προσφεύγοντες στην υπογραφή και μεταγραφή της συμβολαιογραφικής δήλωσης άφεσης σε κοινή χρήση υπέρ του Δήμου Λαρισαίων συνολικού εμβαδού 1.346,66 τ.μ. από την αρχική τους ιδιοκτησία και παραίτησης από το δικαίωμα κυριότητας, να υποβάλλουν στην Διεύθυνση Πολεοδομίας αίτηση τροποποίησης του σχεδίου πόλης συνοδευόμενη από πλήρη φάκελο, να παραιτηθούν από τα ασκηθέντα ανωτέρω ένδικα βοηθήματά τους και σε κάθε περίπτωση, από τυχόν επιδικασθησόμενη σε βάρος του Δήμου δικαστική δαπάνη εξ αυτών. Επίσης αποφασίστηκε η άσκηση έφεσης κατά της απόφασης με αριθμό 82/2023 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λάρισας που έκρινε επί της αγωγής αναγνώρισης κυριότητας που ήγειρε ο Δήμος κατά των προσφευγόντων, από την οποία θα παραιτηθεί στη συνέχεια ο Δήμος, εφόσον οι προσφεύγοντες προβούν στις παραπάνω ενέργειες και ληφθούν στη συνέχεια οι απαιτούμενες αποφάσεις από τα όργανα του Δήμου για την τροποποίηση του σχεδίου πόλης.

Συνεπώς, με δεδομένα τα όσα προεκτέθηκαν, εφόσον εφαρμοστεί η ανωτέρω συμφωνία μεταξύ των ιδιοκτητών και του Δήμου, η δίκη σχετικά με την άρση απαλλοτρίωσης θα καταστεί άνευ αντικειμένου, ενώ εάν για κάποιο λόγο δεν ολοκληρωθεί η συμφωνία και γίνει δεκτή η έφεση του Δήμου επί της αγωγής αναγνώρισης της κυριότητάς του, θα μπορεί να συνταχθεί εκ νέου πράξη προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης λαμβάνοντας πλέον υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ακινήτων, όπως αυτό θα κριθεί οριστικά από τα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια, γεγονός που σημαίνει κατά την άποψή μας, ότι τυχόν άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αποφάσεως θα ήταν και αλυσιτελής.

Για τους λόγους αυτούς, γνωμοδοτούμε να μην ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατά τα άρθρα 72 και 74Α του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναίρεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. Α175/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

