



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 860**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της με αριθμό 155/2025 απόφασης του Εφετείου Λάρισας (Μονομελές-διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων).

Στη Λάρισα σήμερα 21-10-2025 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 55200/17-10-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Διαμάντος Κωνσταντίνος και 8) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της με αριθμό 155/2025 απόφασης του Εφετείου Λάρισας (Μονομελές-διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 53986/13-10-2025 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Ο Δήμος Λαρισαίων άσκησε κατά του Ελληνικού Δημοσίου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) την υπ.αρ.εκθ.καταθ. δικογράφου 414/2023 Αίτηση με την οποία ζητούσε να υποχρεωθεί το αυτό καθώς και οποιοσδήποτε τρίτος έλκει τα δικαιώματά του από αυτό να του παραδώσουν τη νομή της αναλυτικά περιγραφόμενης στο ιστορικό της αίτησης εδαφικής λωρίδας των 34.316,36 τμ, την οποία απέκτησε κατά πλήρη κυριότητα με τη μεταγραφή της με αριθμό 2/2008 Πράξης προσκυρώσεως και αναλογισμού αποζημιώσεως του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών του Δήμου Λαρισαίων, που κυρώθηκε με την υπ.αρ. 6631/16.3.2009 απόφαση του Νομάρχη Λάρισας, η οποία μεταγράφηκε στον τόμο 724 και με αρ. 161 του βιβλίου μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Λάρισας.

Η εν λόγω αίτηση συζητήθηκε στις 20.10.2023 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και εκδόθηκε η με αριθμό 719/2023 απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου. Με την απόφασή του αυτή το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο απέρριψε την αίτηση του Δήμου Λαρισαίων και τον υποχρέωσε να καταβάλλει στο καθ'ου Ελληνικό Δημόσιο δικαστική δαπάνη ποσού 300 ευρώ.

Εν συνεχεία ο Δήμος Λαρισαίων άσκησε έφεση κατά της πιο πάνω απόφασης ζητώντας την ακύρωση και εξαφάνισή της για τους λόγους που ανέφερε στο εφετήριο δικόγραφο.

Η έφεση αυτή εκδικάσθηκε στις 27.10.2024 και εκδόθηκε η υπ.αρ. 155/2025 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας η οποία την απέρριψε και καταδίκασε το Δήμο Λαρισαίων στα δικαστικά έξοδα του καθού τα οποία όρισε στο ποσό των 300 ευρώ για τον β βαθμό δικαιοδοσίας.

Κατά τη γνώμη μας, μη ορθά, αναιτιολόγητα, εφαρμόζοντας εσφαλμένα το νόμο και σταθμίζοντας μη ορθά το αποδεικτικό υλικό έκρινε η εκκαλούμενη αφού το Εφετείο:

Α) Υπερέβη την εξουσία του δεδομένου ότι με την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας της πράξης εφαρμογής και εφόσον εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα αποζημίωσης για το αφαιρούμενο έδαφος, επήλθε κτήση κυριότητας με πρωτότυπο τρόπο από το Δήμο Λαρισαίων και

σύγχρονη απόσβεση του προϋφιστάμενου δικαιώματος κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου, για την πραγμάτωση δε της μεταβολής παρέχεται δικαστική προστασία με την απλή και ταχεία διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου, το οποίο επομένως οφείλει να εξετάσει μόνο το ζήτημα της συνδρομής των προϋποθέσεων της αποβολής με βάση τα όρια των τελικών ιδιοκτησιών που διαμορφώνονται με την πράξη εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης (βλέπετε σχετικά ΑΠ 1175/2005, ΑΠ 1284/2003, ΝΟΜΟΣ, ΜΠΒόλου 551/2014, αδημ). Το Εφετείο όμως εξέτασε, αν και δεν είχε δικαίωμα το ζήτημα της κυριότητας και μάλιστα έσφαλε θεωρώντας ότι ο Δήμος Λαρισαίων απέκτησε την επίδικη έκταση με τα προσόντα της χρησικτησίας και όχι δυνάμει της πράξης εφαρμογής.

Β) Αν και στη σελίδα 9 της εκκαλουμένης αναφέρεται ότι το ζήτημα της κυριότητας δεν άπτεται άμεσα του αντικειμένου της δίκης, εντούτοις, όπως προαναφέραμε, εξέτασε το ζήτημα της κυριότητας και μάλιστα εκφέροντας, πλεοναστική κρίση, χωρίς να διαθέτει το αποδεικτικό υλικό, ότι κύριο θα έπρεπε να είναι το ΤΕΘΑ.

Γ) Παραβίασε το τεκμήριο νομιμότητας των διοικητικών πράξεων μη λαμβάνοντας υπόψη ότι η με αριθμό 2/2008 Πράξη προσκυρώσεως και αναλογισμού αποζημιώσεως του Τμήματος Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών του Δήμου Λαρισαίων, που κυρώθηκε με την υπ.αρ. 6631/16.3.2009 απόφαση του Νομάρχη Λάρισας, αποτελεί ατομική διοικητική πράξη, η οποία δεν μπορεί να ελεγχθεί από τα πολιτικά δικαστήρια, αφού αυτά δεν μπορούν να ελέγξουν την ουσιαστική κρίση της διοίκησης για της ύπαρξη ή ανυπαρξία των απαιτούμενων πραγματικών προϋποθέσεων ή την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας ή την πλανημένη εκτίμηση των πραγματικών στοιχείων της υπόθεσης.

Κατόπιν τούτων γνωμοδοτούμε υπέρ της άσκησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 155/2025 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας.

Ως εκ τούτου καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αναίρεσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση αναίρεσης κατά της με αριθμό 155/2025 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**