



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1025**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ'αριθμ.Α567/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ').

Στη Λάρισα σήμερα 19-11-2024 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 58834/13-11-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτρης, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος και 7) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (994/2024 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ'αριθμ.Α567/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ') και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό Α567/2024 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας.
4. Το με αριθμ. πρωτ. 57854/08-11-2024 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

ΣΧΕΤ. Η υπ'αριθμ.Α567/2024 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ').

Με την υπ'αριθμ. Α567/2024 απόφαση του Γ' Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας έγινε δεκτή η με αριθμό κατάθεσης ΠΡ85/19-05-2020 προσφυγή των 1) Ιωάννας Μέκρα του Αποστόλου και 2) Αικατερίνης χας Αποστόλου Μέκρα. Με την προσφυγή τους οι προσφεύγουσες στράφηκαν εναντίον του Ελληνικού Δημοσίου, της Περιφέρειας Θεσσαλίας και του Δήμου Λαρισαίων και ζητούσαν την άρση του ρυμοτομικού βάρους σε τμήμα 284,42 τ.μ. του ακινήτου τους που βρίσκεται στο Ο.Τ.1290Α στη συνοικία «Αγ.Γεώργιος» του ρυμοτομικού σχεδίου Πόλης Λάρισας με ΚΑΕΚ 310812569004/0/0 και συνολικό εμβαδό 397,90 τ.μ. επί της οδού Αιτωλικού 9.

Με την ίδια ανωτέρω απόφαση απερρίφθη η σχετική πρόσθετη παρέμβαση που άσκησε ο Δήμος Λαρισαίων, με την οποία ζητούσε τη διατήρηση της ισχύος της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Η ανωτέρω απόφαση αναπέμπει την υπόθεση στην Περιφέρεια Θεσσαλίας προκειμένου να αρθεί η ρυμοτομική απαλλοτρίωση με την ανάλογη τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 2882/2001 η ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι ανέκκλητη, ενώ από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από τον νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιαστικών τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του

νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους).

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατά την άποψη μας, δεν μπορούν να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του άρθρου 56, ενώ η κρίση του δικάσαντος Δικαστηρίου ότι η παρέλευση χρονικού διαστήματος τριάντα ενός (31) περίπου ετών από την ημερομηνία κήρυξης τη ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης μέχρι την ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής, χωρίς να συντελεσθεί η απαλλοτρίωση, υπερβαίνει τα όρια της κατά το Σύνταγμα ανεκτής επιβάρυνσης του ρυμοτομούμενου ακινήτου και ότι η υποχρέωση της Διοίκησης να άρει την απαλλοτρίωση λόγω της παρόδου του εύλογου χρόνου διατήρησής της, δεν επηρεάζεται από τις σχετικές ενέργειες ή παραλείψεις των ιδιοκτητών είναι σύμφωνη με πάγια επί του τεθέντος νομικού ζητήματος νομολογία του ΣτΕ (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 392/2014, 1154/2014, 2630/2014, 2730/2014, 3828/2013, 2640/2013, 2247/2013, 293/2012, 4858/2012, 293/2012, 2948/2011, 3749/2011, 2482/2009, 2084/2006).

Ως εκ τούτου έχουμε τη γνώμη, ότι δεν πρέπει να ασκηθεί αίτηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω αποφάσεως, διότι εκτιμάται, ότι δεν συντρέχουν στη συγκεκριμένη υπόθεση οι οριζόμενες από τη διάταξη του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ.1 του ν. 3.900/2010, απαιτούμενες προϋποθέσεις, για παραδεκτή άσκησή της.

Κατόπιν τούτων καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 74Α του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αίτησης αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ κατά υπ' αριθμ. Α567/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ').

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του ΣτΕ, κατά της υπ' αριθμ. Α567/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ'), για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**