



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1068

ΘΕΜΑ: Έγκριση Έκθεσης Απόψεων επί Προδικαστικής Προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1734/26-11-2024 οικονομικού φορέα κατά της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 24PROC015678669/2024-10-30, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 357517 και με αντικείμενο τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ.

Στη Λάρισα σήμερα 03-12-2024 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12.00 μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 61790/29-11-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτρης, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 7) Βλαχούλης Κωνσταντίνος και 8) Αγορίτσας Χρήστος.

Κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βλαχούλης Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (1065/2024 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Έγκριση Έκθεσης Απόψεων επί Προδικαστικής Προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1734/26-11-2024 οικονομικού φορέα κατά της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 24PROC015678669/2024-10-30, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 357517 και με αντικείμενο τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. 918/2024 Α.Δ.Ε. με θέμα: Έγκριση των Τευχών Δημοπράτησης του επαναληπτικού διαγωνισμού της Πράξης «Δημιουργία γωνιών ανακύκλωσης & εξοπλισμού ΔσΠ Δήμου Λαρισαίων» - τμήμα (υπόεργο) 2: Δημιουργία γωνιάς ανακύκλωσης με αυτόματα μηχανήματα αναστροφής εγγυοδοσίας.
4. Τη με αρ. πρωτ. 62768/03-12-2024 εισήγηση της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, Τμήμα Μελετών Συστημάτων Διαχείρισης Απορριμμάτων, η οποία έχει ως εξής:

Σας υποβάλλουμε Έκθεση Απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής οικονομικού φορέα (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1734/26-11-2024) που στρέφεται κατά της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 24PROC015678669/2024-10-30, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 357517, και με αντικείμενο τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ” συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 156.054,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% και παρακαλούμε,

Α. Για την Έγκριση της Έκθεσης των απόψεων,

Β. Για την Εξουσιοδότηση στη Διεύθυνση Καθαριότητας και Ανακύκλωσης προκειμένου να την υποβάλλει το συντομότερο δυνατό (εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής) στο 6ο Κλιμάκιο της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

5. Τη με αριθ. πρωτ. 62765/03-12-2024 Έκθεση Απόψεων της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, Τμήμα Μελετών Συστημάτων Διαχείρισης Απορριμμάτων, η οποία έχει ως εξής:

Σχετικά με την προδικαστική προσφυγή οικονομικού φορέα, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1734/26-11-2024 που εκκρεμεί για εξέταση την 03.01.2025 κατά της διακήρυξης με ΑΔΑΜ 24PROC015678669/2024-10-30, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 357517 και με αντικείμενο τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ, θέτουμε υπόψη σας τα εξής στοιχεία για την εξέταση της υπόθεσης:

Σύντομο ιστορικό της διαγωνιστικής διαδικασίας

- Με την αριθμ. 9053/2021/12-01-2022 (ΑΔΑ:930Η46ΜΤΛ6-44Ο) Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών εντάχθηκε το έργο του Δήμου Λαρισαίων με τίτλο “Δημιουργία γωνιών ανακύκλωσης και εξοπλισμού Διαλογής στην Πηγή Δήμου Λαρισαίων”, ενδεικτικού προϋπολογισμού 1.030.452,40 € (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%), στο πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» (Σχετικό 1).

- Με την διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 23PROC012661182 (αρ. απόφασης Οικονομικής Επιτροπής 225/25.04.2023) (Σχετικό 2) προκηρύχθηκε, ανοιχτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων που αφορά την «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ Δ. Λαρισαίων» συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.030.452,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Συγκεκριμένα το φυσικό αντικείμενο της υπό υλοποίησης Πράξης διαιρείται σε τρία (3) τμήματα (υποέργα) ως ακολούθως:

- ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 1: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΥΠΟΓΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΔΩΝ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 661.118,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.),
- ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 156.054,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.),
- ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 3: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟΥ ΟΧΗΜΑΤΟΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔσΠ, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 213.280,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

- Στις 06.06.2023 ο οικονομικός φορέας «...» κατέθεσε κοινή προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 831/06-06-2023) για τα Τμήματα (Υποέργα) 1 και 2 (Σχετικό 3).

- Με την αριθμ. 1161/2023 απόφαση του 6ΟΥ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη με αριθμ. 225/2023 Διακήρυξη, κατά τον πληττόμενο όρο 2.2.6.2. αυτής (Σχετικό 4) και με την αριθμ. 467/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ματαιώθηκε η διαγωνιστική διαδικασία μόνο του Τμήματος (Υποέργου) 1 (Σχετικό 5).

- Με την με αριθμ. 635/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής κηρύχθηκε άγονο το Τμήμα (Υποέργο) 2 μετά από κατάθεση μιας (1) προσφοράς έτερου οικονομικού φορέα, η οποία κρίθηκε μη κανονική και εγκρίθηκε η διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού (Σχετικό 6).

- Με την διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 24PROC015678669 2024-10-30 (αρ. απόφασης Δημοτικής Επιτροπής 918/24.10.2024) επαναπροκηρύχθηκε, ανοιχτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων που αφορά τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ Δ. ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ» συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 156.054,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), με κριτήριο ανάθεσης

την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής και με συστημικό αριθμό στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ: 357517.

- Η σχετική προκήρυξη δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2024/S 212-662071) και καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 24PROC015677695) στις 30.10.2024, ενώ αυθημερόν καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και το πλήρες κείμενο της διακήρυξης (ΑΔΑΜ 24PROC015678669).

- Με την εν λόγω διακήρυξη ορίστηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 11η/12/2024 και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών η 18η/12/2024, ενώ αιτήματα παροχής διευκρινίσεων γίνονταν δεκτά το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

- Στις 20.11.2024, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, ο οικονομικός φορέας «...» απέστειλε αίτημα επαναπροκήρυξης διαγωνισμού (αρ. πρωτ. εισερχομένου 60417/21-11-20240).

- Στις 25.11.2024 ο οικονομικός φορέας «...» κατέθεσε μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1734/26-11-2024) κατά της σχετικής διακήρυξης.

- Στις 26.11.2024 εστάλη από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην υπηρεσία μας η με αριθμ. 2097/2024 Πράξη Προέδρου 6ου Κλιμακίου (αρ. πρωτ. εισερχομένου 61241/27.11.2024) περί ορισμού εισηγητή και ημερομηνίας εξέτασης της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής και αίτημα αποστολής απόψεων για χορήγηση ή μη προσωρινών μέτρων εντός προθεσμίας τριών (3) ημερών από την κοινοποίησή της.

Σε ότι αφορά στο παραδεκτό της ένδικης προσφυγής λεκτέα είναι τα εξής :

1. ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ Η ΕΝΔΙΚΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Από τις διατάξεις του άρθρου 361 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) προκύπτει ότι προδικαστική προσφυγή κατά των όρων διακήρυξης οφείλει να ασκείται εντός προθεσμίας δέκα ημερών, η οποία εκκινεί από την επομένη της πλήρους γνώσης της διακήρυξης. Και ναι μεν, η πλήρης γνώση της διακήρυξης τεκμαίρεται ότι επέρχεται μετά την πάροδο δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευσή της στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., πλην όμως μπορεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ή από την ίδια την προσφυγή ότι η πλήρης γνώση έχει λάβει χώρα σε προγενέστερο χρόνο, οπότε η δεκαήμερη προθεσμία εκκινεί από την επομένη του χρονικού σημείου αυτού (πρβλ. ΕΑ 109/2019 και ήδη ΕΑ 56/2020). Ειδικότερα, έχει κριθεί ότι η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης πράξης (εν προκειμένω της διακήρυξης) δύναται να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (Σ.τ.Ε. 3345/1983, 3175/1987). Έχουν, δε, νομολογιακώς διαμορφωθεί ορισμένα τεκμήρια πλήρους γνώσης, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η ομολογία.

Δ. Ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης

Η σχετική ημερομηνία είναι 30-10-2024, που δημοσιεύτηκε η σχετική διακήρυξη με ΑΔΑΜ 24PROC015678669 2024-10-30.

Στην προσφυγή του ο οικονομικός φορέας και στη σελίδα 4 αναγράφει επί λέξει τα εξής:

Επομένως ο προσφεύγων φορέας, έλαβε γνώση της διακήρυξης στις 30.10.2024 και ως εκ τούτου η προθεσμία για την προσφυγή εκκίνησε στις 31.10.2024 και έληξε στις 09.11.2024, επομένως η ένδικη προσφυγή που κατατέθηκε στις 25.11.2024 είναι ΠΡΟΔΗΛΩΣ εκπρόθεσμη.

Να σημειωθεί ότι σε άλλο σημείο της προσφυγής του (σελ. 8) ο οικονομικός φορέας αναφέρει τα εξής:

Στην προκειμένη περίπτωση, δημοσιεύτηκε η προσβαλλόμενη με τίτλο ««ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ» αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 30.10.2024 και έλαβε μοναδικό κωδικό ΑΔΑΜ 24PROC015678669 2024-10-30. Επομένως, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται για την εταιρεία μας μετά την πάροδο 15 ημερών από την ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι στις 15 Νοεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 361.1.Γ' του νόμου 4412/2016 και του άρθρου 3.4 της διακήρυξης.

Επομένως, η παρούσα προδικαστική προσφυγή κατά της διακήρυξης ασκείται εμπροθέσμως, επειδή κατά το χρόνο άσκησης και υποβολής της δεν έχει παρέλθει προθεσμία 10 ημερών από την ημερομηνία πλήρους / τεκμαιρόμενης γνώσης της προσβαλλόμενης διακήρυξης, που εκπνέει στις 25 Νοεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 361.1.Γ' του νόμου 4412/2016.

Από τα ανωτέρω επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός μας περί εκπροθέσμου καθότι είναι πασιφανές ότι ο οικονομικός φορέας εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι η προθεσμία της προσφυγής εκκινά πάντοτε και ανεξάρτητα από το γεγονός της πραγματικής γνώσης, από το πέρας της δεκαπενθήμερης προθεσμίας του τεκμηρίου πλήρους γνώσης.

Για τους λόγους αυτούς πρέπει η ένδικη προσφυγή να απορριφθεί.

Σε ό,τι αφορά τους λόγους της υπό κρίση προσφυγής, αναφέρουμε τα κάτωθι:

Ως προς τον 1^ο λόγο: Παραβίαση διάταξης νόμου – άρθρου 59 νόμου 4412/16 - Παράνομη προκήρυξη ενιαίου έργου χωρίς καμία αιτιολόγηση – Προκήρυξη έργου με ενιαία τιμή μονάδας και επιμέρους φυσικά αντικείμενα με ουσιωδώς διαφορετικές προδιαγραφές – Αδυναμία υποβολής προσφοράς στο διαγωνισμό

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης» της προσβαλλομένης Διακήρυξης:

Αντικείμενο της υπό υλοποίησης ΠΡΑΞΗΣ είναι η «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ στο πλαίσιο της εναρμόνισης του Δήμου για την επίτευξη των στόχων που τίθενται στην Πράξη 39/2020 “Έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (Ε.Σ.Δ.Α.) σύμφωνα και με το εγκεκριμένο Τοπικό Σχέδιο Αποκεντρωμένης Διαχείρισης Αποβλήτων, σε ότι αφορά ειδικότερα στην ενίσχυση των προγραμμάτων ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή.

Στο Τμήμα (Υποέργο) 2 περιλαμβάνονται:

Η προμήθεια και εγκατάσταση:

- τριών (3) αυτόματων μηχανημάτων ανακύκλωσης με διαλογή και επεξεργασία στην πηγή **εγκατεστημένα σε μία Γωνιά Ανακύκλωσης σε συστοιχία των τριών μηχανημάτων.** Η συστοιχία των λεγόμενων «αυτομάτων μηχανημάτων ανάστροφης εγγυοδοσίας» (διεθνής τεχνικός όρος: “Reverse Vending Machines”), θα χωροθετηθεί σε κοινόχρηστους και ευκόλως προσβάσιμους δημόσιους χώρους, όπου οι πολίτες θα μπορούν να απορρίπτουν τις άδειες χρησιμοποιημένες συσκευασίες, εξασφαλίζοντας παράλληλα μία συμβολική επιβράβευση. Παράλληλα, δύναται να χρησιμοποιηθούν και για εκπαιδευτικούς σκοπούς, λειτουργώντας ως βιωματικό εργαστήριο για τους μαθητές, συμβάλλοντας έτσι στην ευαισθητοποίησή τους σε θέματα ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή. Το κάθε ένα από τα τρία μηχανήματα κάθε συστοιχίας θα αντιστοιχεί σε ένα διακριτό ρεύμα υλικού δηλαδή ένα μηχανήμα θα παραλαμβάνει πλαστικές συσκευασίες, ένα θα παραλαμβάνει αλουμιένιες και ένα θα παραλαμβάνει γυάλινες συσκευασίες. Το κάθε αυτόματο μηχανήμα θα διαθέτει ένα σύστημα αναγνώρισης σχήματος της κάθε

απορριπτόμενης άδειας συσκευασίας καθώς και σύστημα αποθήκευσης μέσω μείωσης του όγκου των παραληφθέντων άδειων συσκευασιών. Επιπλέον πρέπει να διαθέτει ηλεκτρονική οθόνη οπτικής απεικόνισης, όπου θα καθοδηγεί τον τελικό καταναλωτή με εντολές στην οθόνη αλλά και ηχητικές οδηγίες κατά την διάρκεια της χρήσης, καθώς και αυτόματο σύστημα εκτύπωσης απόδειξης (ενδεικτικά μέσω θερμικής εκτύπωσης σε χαρτί) του ποσού της επιβράβευσης για τον τελικό καταναλωτή. **Η τριάδα μηχανημάτων (για συσκευασίες από πλαστικό, αλουμίνιο και γυαλί) θα πρέπει να προστατεύεται από κατασκευή ανθεκτική στις καιρικές συνθήκες, ενδεικτικά πάνελ αλουμινίου. Η κατασκευή θα περικλείει τη συστοιχία μηχανημάτων από τέσσερις πλευρές, δύο πλαϊνά, πλάτη και οροφή. Η κατασκευή πρέπει να φέρει επένδυση anti-graffiti για εύκολο καθαρισμό από τυχόν αναγραφόμενα συνθήματα. Επί της κατασκευής πρέπει να δύναται να αναγραφεί, με ανεξίτηλο τρόπο προτρεπτικό μήνυμα π.χ. «Γωνιά Ανακύκλωσης Δήμου Λαρισαίων».**

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):

ΚΩΔΙΚΟΣ CPV	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
42914000-6	Εξοπλισμός ανακύκλωσης

Η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα.

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προμήθειας.

Επιπρόσθετα, στο άρθρο 5.1.1. του Παραρτήματος II: Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων αναγράφεται:

- Η τριάδα αυτών των μηχανημάτων θα παραδοθεί και εγκατασταθεί λειτουργικά από τον ανάδοχο σε καθορισμένο από την Αναθέτουσα Αρχή κοινόχρηστο χώρο ως ενιαίο σύνολο εξυπηρετώντας με την λειτουργία τους μια ΓΩΝΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ (σελ. 8).
- Τα μηχανήματα θα πρέπει να έχουν on-line σύνδεση ανταλλαγής ψηφιακών δεδομένων μέσω LAN (Ethernet TCP/IP) ή WI-FI ή GSM. Σε κάθε περίπτωση ο προμηθευτής εξασφαλίζει την απρόσκοπτη μεταγωγή των δεδομένων των μηχανημάτων στην κεντρική εφαρμογή διαχείρισης (σελ. 10).
- Τα μηχανήματα θα πρέπει να επιτρέπουν την ανταλλαγή δεδομένων και παραμέτρων λειτουργίας τους, μέσω της ανωτέρω on-line σύνδεσης, με ένα κεντρικό σύστημα ελέγχου όλων των τοποθετημένων μηχανημάτων (σελ. 10).
- Η προμηθεύτρια εταιρία θα παρέχει στο Δήμο Λαρισαίων για δύο (2) τουλάχιστον έτη χωρίς καμία επιπλέον χρηματική ή άλλη επιβάρυνση (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά: ετήσια τέλη χρήσης πρόσβασης ιστοσελίδας, τέλη ανανέωσης άδειας χρήσης κ.α.): την άδεια χρήσης, τις αναλυτικές οδηγίες εγκατάστασης και των κωδικών χρήσης του απαραίτητου λογισμικού παρακολούθησης και συλλογής στοιχείων των εγκατεστημένων μηχανημάτων, το οποίο κατά προτίμηση να είναι λογισμικό web-based δηλαδή cloud εφαρμογή, ώστε να είναι δυνατή η παρακολούθηση λειτουργίας των μηχανημάτων από προσωπικό υπολογιστή με λειτουργικό σύστημα WINDOWS και τη συνδρομή που τυχόν απαιτηθεί σε δίκτυο GSM (σελ. 10) .
- Τα τρία μηχανήματα θα εγκατασταθούν από τον ανάδοχο εντός ελαφριάς κατασκευής οριοθέτησης, διαμόρφωσης, σήμανσης και φωτισμού αποτελώντας μία ενιαία “Γωνιά Ανακύκλωσης”. Η ανάγκη κατασκευής της προκύπτει αφενός μεν ώστε να εξυπηρετεί και να προστατεύει τον χρήστη και αφετέρου να οριοθετεί την θέση της “Γωνιάς Ανακύκλωσης” εντάσσοντάς το ομαλότερα στο αστικό περιβάλλον, σύμφωνα και με τις απαιτήσεις του άρθρου 7 της αριθμ. 18485/26.04.2017 Απόφασης των Υπ. Εσωτερικών – Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς και τις προβλέψεις της παρ. 9 του άρθρου 11 του Ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α’ 53/11.03.2020) και της οικ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/26465/1738/17-03-2022 Εγκυκλίου (ΑΔΑ: ΨΙΥ94653Π8-ΔΧΤ) (σελ. 10).

Όλες οι ανωτέρω απαιτήσεις αιτιολογούν με σαφήνεια και πληρότητα την μη υποδιαίρεση σε τμήματα της εν λόγω σύμβασης.

Β) Ο Δήμος Λαρισαίων, προκείμενου να υποβάλλει πρόταση στην με αριθμ. 18214/29.09.2020 Πρόσκληση ΑΤ04 (ΑΔΑ:ΩΩ1Λ46ΜΤΛ6-Ρ76) του Προγράμματος “ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ” στον ΑΞΟΝΑ προτεραιότητας “ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ” με τίτλο “Χωριστή συλλογή Βιοαποβλήτων, Γωνίες Ανακύκλωσης και Σταθμοί Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων” και σε συμμόρφωση με το άρθρο 5. «ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΕΝΤΑΞΗΣ» αυτής, σύμφωνα με το οποίο:

“Αναπόσπαστο στοιχείο του αιτήματος χρηματοδότησης αποτελούν τα παρακάτω δικαιολογητικά/έγγραφα:

- Τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της προτεινόμενης πράξης, ανά υποέργο (στο σύνολό του και ανά τιμή μονάδας), βάσει κανονιστικών πράξεων (π.χ. εγκεκριμένα ενιαία τιμολόγια), ή άλλων νομιμοποιητικών εγγράφων. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, για την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού δύναται για παράδειγμα να χρησιμοποιηθούν στοιχεία πραγματικού κόστους από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί ή υλοποιούνται, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πράξης, ή αποτελέσματα έρευνας αγοράς με μη δεσμευτικές προσφορές” (σελ. 12 της Πρόσκλησης ΑΤ04).

προέβη σε έρευνα αγοράς με μη δεσμευτικές προσφορές, τις οποίες συμπεριέλαβε στο αίτημα χρηματοδότησης προς τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της υποβαλλόμενης Πράξης (Σχετικό 7).

Ως εκ τούτων ο υπό 1ος κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι οι ανωτέρω όροι της προσβαλλομένης διακήρυξης ουδόλως προβληματίσαν τον προσφεύγοντα κατά την αρχική διακήρυξη (ΑΔΑΜ 23PROC012661182) (Σχετικό 2) του διαγωνισμού, όπως αποδεικνύεται από την με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 831/06-06-2023 προσφυγή του (Σχετικό 3).

Ως προς τον 2^ο λόγο: Ασάφεια κριτηρίου επιλογής 2.2.6.2. (Διάθεση ανθρωπίνων πόρων και τεχνικής ικανότητας προσωπικού) – Αντιφατικότητα όρων διακήρυξης – Πρόβλεψη αδύνατον υποχρεώσεων παροχής υπηρεσιών καθ’όλο το 24ωρο – Αδυναμία υποβολής προσφοράς υποψηφίου

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της ως άνω Διακήρυξης ορίζεται ότι :

«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται :

2.2.6.1 Διάθεση ανθρώπινων πόρων & τεχνικής ικανότητας προσωπικού

Να διαθέτουν τουλάχιστον ένα (1) μηχανικό Π.Ε./Τ.Ε. με τεχνογνωσία και εμπειρία στην εκτέλεση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης των μηχανημάτων ανακύκλωσης καθώς και στην τεχνική υποστήριξή τους, με ειδικότητα όπως μηχανολόγος ή ηλεκτρολόγος μηχανικός και λοιπές συναφείς ειδικότητες».

Στα αποδεικτικά μέσα του εν λόγω κριτηρίου επιλογής της παραγράφου 2.2.9.2.Β.4. ορίζεται ότι :

Για την παρ. 2.2.6.1 τα ακόλουθα:

“Πίνακα στελεχών και προσωπικού που θα παρέχει τις ζητούμενες υπηρεσίες, ο οποίος θα συνοδεύεται επιπρόσθετα από τα παρακάτω αποδεικτικά μέσα:..... “

Καμία αντίφαση δεν υπάρχει μεταξύ του κριτηρίου 2.2.6.1. και αποδεικτικών κριτηρίου 2.2.6.1. καθώς, εφόσον το απαιτούμενο προσωπικό είναι τουλάχιστον ένας (1) μηχανικός Π.Ε./Τ.Ε. με τεχνογνωσία και εμπειρία στην εκτέλεση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης των μηχανημάτων ανακύκλωσης καθώς και στην τεχνική υποστήριξή τους, με ειδικότητα όπως μηχανολόγος ή ηλεκτρολόγος μηχανικός και λοιπές συναφείς ειδικότητες, ο ανωτέρω πίνακας δύναται να περιέχει μόνο μία γραμμή.

Για το κριτήριο επιλογής της παρ. 2.2.6.2. Τεχνικός εξοπλισμός εξασφάλισης ποιότητας:

“Ο οικονομικός φορέας θα διαθέτει ένα (1) τουλάχιστον κινητό συνεργείο για την επί τόπου

τεχνική υποστήριξη των μηχανημάτων ανακύκλωσης μετά του εξοπλισμού για την πλήρη αποκατάσταση των βλαβών. Το κινητό συνεργείο θα μπορεί να εξυπηρετήσει αυθημερόν τις ανάγκες του Δήμου σε όλο το 24ωρο, σε οποιοδήποτε σημείο και οποιαδήποτε ημέρα της εβδομάδας”

στα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2.Β.4 ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

“Υπεύθυνη Δήλωση (του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986) ψηφιακά υπογεγραμμένη του διαγωνιζομένου στην οποία θα δηλώνεται ότι διαθέτει κινητό συνεργείο επισκευής (κινητή μονάδα τεχνικής υποστήριξης) που θα μπορεί να εξυπηρετήσει αυθημερόν τις ανάγκες του Δήμου σε όλο το 24ώρο σε οποιοδήποτε σημείο.

Ειδικά, οι οικονομικοί φορείς που δεν έχουν δικά τους συνεργεία επισκευής και συντήρησης στην ημεδαπή (κινητά) οφείλουν να προσκομίσουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

(α) Υπεύθυνη δήλωση (του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986) συνεργείου της ημεδαπής για την αποδοχή εκτέλεσης εργασιών συντήρησης και επισκευής για τα επόμενα πέντε (5) τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των.

(β) Υπεύθυνη δήλωση (του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986) του οικονομικού φορέα ότι εφόσον το ανωτέρω συνεργείο διακόψει την λειτουργία του, αυτός με δική του ευθύνη θα βρει άλλο συνεργείο το αργότερο μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών που θα καλύπτει τις δυνατότητες της ανωτέρω δήλωσης.”

Επιπρόσθετα, στο εδάφιο 2.2.8.1 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» της προσβαλλομένης Διακήρυξης παρέχεται η δυνατότητα στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς να στηριχθούν σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στις ικανότητες άλλων φορέων. Στην περίπτωση αυτοί οι φορείς αυτοί αποδεικνύουν ότι έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους.

Σύμφωνα δε με την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της ΕΑΑΔΗΣΥ (Αριθμ. Πρωτ. 1111/4-3-2016) με θέμα: «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής δημοσίων συμβάσεων και έλεγχος καταλληλότητας: ειδικά η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και επαγγελματική καταλληλότητα» η οποία αναφέρει στην σελίδα 20 ότι: «... 1. Ως προς την επιλογή των απαιτήσεων κατά τη σύνταξη της διακήρυξης: Οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες να θέσουν ή να μη θέσουν ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων στον εκάστοτε διαγωνισμό. Επισημαίνεται, ωστόσο ότι ο ορισμός ελάχιστου επιπέδου κριτηρίου τεχνικών ή επαγγελματικών ικανοτήτων ενισχύει την ασφάλεια δικαίου στις υπό σύναψη συμβάσεις και περιορίζει τους κινδύνους κατά την εκτέλεση της σύμβασης..... Ο καθορισμός του επιπέδου των απαιτήσεων τελεί υπό την διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής αλλά υπόκειται στο γενικό κανόνα ότι πρέπει αυτό να είναι ανάλογο προς το αντικείμενο της σύμβασης».

Ως εκ τούτων ο υπό 2^{ος} κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον 3^ο λόγο: Παραβίαση άρθρου 45 ν. 4412/16 – Ουσιαστικό κόστος το οποίο δεν περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του έργου – Αδυναμία υποβολής οικονομικής προσφοράς στο διαγωνισμό

Όπως προαναφέρθηκε, ο Δήμος Λαρισαίων, προκείμενου να υποβάλλει πρόταση στην με αριθμ. 18214/29.09.2020 Πρόσκληση ΑΤ04 (ΑΔΑ:ΩΩ1Λ46ΜΤΛ6-Ρ76) του Προγράμματος “ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ” στον ΑΞΟΝΑ προτεραιότητας “ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ” με τίτλο “Χωριστή συλλογή Βιοαποβλήτων, Γωνιές Ανακύκλωσης και Σταθμοί Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων” και σε συμμόρφωση με το άρθρο 5. «ΟΔΗΓΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΕΝΤΑΞΗΣ» αυτής, σύμφωνα με το οποίο:

“Αναπόσπαστο στοιχείο του αιτήματος χρηματοδότησης αποτελούν τα παρακάτω δικαιολογητικά/έγγραφα:

- Τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της προτεινόμενης πράξης, ανά υποέργο (στο σύνολό του και ανά τιμή μονάδας), βάσει κανονιστικών πράξεων (π.χ. εγκεκριμένα ενιαία τιμολόγια), ή άλλων

νομιμοποιητικών εγγράφων. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, για την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού δύναται για παράδειγμα να χρησιμοποιηθούν στοιχεία πραγματικού κόστους από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί ή υλοποιούνται, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πράξης, ή αποτελέσματα έρευνας αγοράς με μη δεσμευτικές προσφορές” (σελ. 12 της Πρόσκλησης ΑΤ04).

προέβη σε έρευνα αγοράς με μη δεσμευτικές προσφορές, τις οποίες συμπεριέλαβε στο αίτημα χρηματοδότησης προς τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της υποβαλλόμενης Πράξης (Σχετικό 7).

Ως εκ τούτων ο υπό 3^{ος} κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον 4^ο λόγο: Απαίτηση υποβολής οικονομικής προσφοράς χωρίς να ζητούνται τιμές και για αντικείμενο εκτός διαγωνισμού – αδυναμία υποβολής προσφοράς

Σύμφωνα με το άρθρο 5.1.1.B του Παραρτήματος II “Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων” και συγκεκριμένα τον ειδικό όρο Β3. Συντήρηση – Υποστήριξη, απαιτείται εξασφάλιση τεχνικής υποστήριξης, επιτόπιας συντήρησης και επισκευής για τα επόμενα 5 τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των. Διευκρινίζεται δε ότι η συντήρηση και επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας σύμβασης και κατά συνέπεια δεν προϋπολογίζεται στο κόστος της προμήθειας. Για την απόδειξη της σχετικής δυνατότητας απαιτείται μόνο η προσκόμιση σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης.

Ως εκ τούτων ο υπό 4^{ος} κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον 5^ο λόγο: Βαθμολόγηση κριτηρίου αξιολόγησης 4.8 σε αντικείμενο που δεν αφορά την υπό ανάθεση σύμβαση – Κριτήρια αξιολόγησης Κ4 και Κ5 με σαφή προβλεπόμενα υποκριτήρια, αλλά χωρίς πρόβλεψη βαρύτητας υποκριτηρίων - Αδυναμία υποβολής ανταγωνιστικής τεχνικής προσφοράς / αδυναμία αξιολόγησης / συγκριτικής βαθμολόγησης προσφορών – παραβίαση ίσης μεταχείρισης υποψηφίων αναδόχων.

Α) Όπως τεκμηρίωση απόρριψης 4^{ου} λόγου της προσφυγής

Β) Η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ5 της ΟΜΑΔΑΣ Α, όπως και όλων των κριτηρίων γίνεται συγκριτικά και αναλογικά για κάθε συμμετέχοντα.

Σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της προσβαλλομένης διακήρυξης «Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης.

Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς.

Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας».

- Επειδή η βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς σε ορισμένο κριτήριο με βαθμολογία ανώτερη του βαθμού που ορίζεται για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι του κριτηρίου πρέπει να αιτιολογείται με αναφορά στα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η προσφορά του διαγωνιζομένου υπερκαλύπτει –έστω και κατά τι— τις τασσόμενες από τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Η εν λόγω ειδική κρίση της επιτροπής δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την παρεχόμενη βαθμολογία στο συγκεκριμένο κριτήριο, διότι η λεκτική διατύπωση της κρίσης της επιτροπής είναι στην περίπτωση αυτή αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο ή τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, όσο και

για τον έλεγχο του αιτιολογημένου της κρίσης (ΣτΕ 1954/2011, ΣτΕ Ε.Α. επί Α.Μ. ΕΑ. 415/2010, 378/2010, 429/2009 κ.ά.).

• Επειδή διακριτική ευχέρεια ή εξουσία υπάρχει, όταν οι κανόνες που καθορίζουν την αρμοδιότητα δεν προκαθορίζουν ακριβώς την ενέργεια του διοικητικού οργάνου αλλά του αφήνουν περιθώριο δράσης. Ειδικότερα, η αρμοδιότητα έχει χαρακτήρα διακριτικής ευχέρειας όταν, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις, το σχετικό όργανο: α) μπορεί, αλλά δεν έχει υποχρέωση να εκδώσει τη διοικητική πράξη ή β) πρέπει να εκδώσει την πράξη, μπορεί όμως να καθορίζει κατά την κρίση του το χρονικό σημείο έκδοσής της ή γ) μπορεί να επιλέξει μεταξύ περισσοτέρων ρυθμίσεων τις οποίες επιτρέπει η εφαρμογή των διατάξεων αυτών (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, τόμ. 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδοση, αριθμ. 149, σελ. 139).

Ως εκ τούτων ο υπό 5^{ος} κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον 6ο λόγο: Αντιφατικότητα όρων διακήρυξης σε ότι αφορά το κριτήριο επιλογής διασφάλισης ποιότητας του άρθρου 2.2.7 – Πρόσθετες ειδικές απαιτήσεις στο Ε.Ε.Ε.Σ. που δεν προβλέπονται στη διακήρυξη και στα παραρτήματα του διαγωνισμού – Αδυναμία υποβολής προσφοράς εκ μέρους υποψηφίου.

Από τις 2-5-2019, οι αναθέτουσες αρχές συντάσσουν το ΕΕΕΣ με τη χρήση της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>), που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), επιλέγοντας τα κατάλληλα πεδία αυτού, με βάση τους όρους (λόγους αποκλεισμού, κριτήρια επιλογής κ.λπ.) της εκάστοτε διακήρυξης, της οποίας αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα.

Σύμφωνα δε με την πρότυπη διακήρυξη της ΕΑΔΗΣΥ, παράγραφος 2.2.7., υποσημείωση 107: Οι Α.Α., εφόσον απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης,..... Τα πιστοποιητικά που ζητούνται πρέπει να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες και να πληρούν όλες τις άλλες απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 82 παρ.1 του ν. 4412/2016.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2.B5 της με ΑΔΑΜ: 24PROC015678669/2024-10-30 προσβαλλομένης Διακήρυξης για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς θα καταθέσουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα II “Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων”, ήτοι:

α) Επικυρωμένα και επίσημα μεταφρασμένα, εν ισχύ, Πιστοποιητικά για τα Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας ISO 9001:2015 και περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2015 ή άλλα ισοδύναμα αυτών, των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων για εμπορία και τεχνική υποστήριξη (κατ’ ελάχιστον).

β) Επικυρωμένο και επίσημα μεταφρασμένο, εν ισχύ, Πιστοποιητικό για το Πρότυπο Διασφάλισης Ποιότητας ISO 9001:2015 ή άλλο ισοδύναμο αυτού, των κατασκευαστών (αυτόματων μηχανημάτων), για κατασκευή (κατ’ ελάχιστον) των υπό προμήθεια ειδών.

Στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και συγκεκριμένα στο Κριτήριο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης αναγράφεται:

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

Κατά συνέπεια ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνο για τα απαιτούμενα πιστοποιητικά του Παραρτήματος ΙΙ “Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων”, τα οποία αναφέρθηκαν και παραπάνω.

Όσον αφορά δε το επίμαχο σημείο: «Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;» σας γνωρίζουμε ότι αποτελεί αυτοματοποιημένο κείμενο του ΕΕΕΣ, χωρίς να παρέχεται από την ηλεκτρονική πλατφόρμα η δυνατότητα τροποποίησης του.

Τέλος πρέπει να επισημανθεί ότι δεν είναι η πρώτη φορά που ο προσφεύγων οικονομικός φορέας έρχεται αντιμέτωπος με αυτή την κατά τα λεγόμενά του “αντιφατικότητα όρων διακήρυξης σε ότι αφορά το κριτήριο επιλογής διασφάλισης ποιότητας του άρθρου 2.2.7” και έχει ξανακληθεί να υποβάλλει Ε.Ε.Ε.Σ. στο οποίο εμπεριέχεται η ανωτέρω “υποχρέωση” της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες ενώ δεν προβλέπεται στη διακήρυξη και τούτο διότι: Στη σελ. 7 της προσφυγής του ο προσφεύγων οικονομικός φορέας παραθέτει πίνακα παρόμοιων συμβάσεων με το υπό ανάθεση έργο. Με βάση να συνημμένα αρχεία του διαγωνισμού του Δήμου Αθηναίων με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 169454 στο απαιτούμενο Ε.Ε.Ε.Σ. (Σχετικό 8) το οποίο προφανώς κατέθεσε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του ο προσφεύγων, συμπεριλαμβάνεται στη σελ. 29 το επίμαχο σημείο : «Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;», ενώ στη σχετική διακήρυξη (Σχετικό 9) τα απαιτούμενα πιστοποιητικά είναι μόνο το ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο και ISO 14001:2015 ή ισοδύναμο.

Ως εκ τούτων ο υπό 6ος κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και

✓ Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία δέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους.

✓ Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποχρέωση να γνωστοποιεί στους δυνητικούς διαγωνιζόμενους, μέσω της προκήρυξης ή της συγγραφής υποχρεώσεων, τη μέθοδο αξιολόγησης που αυτή θα εφαρμόσει για την αξιολόγηση και την ακριβή κατάταξη των προσφορών βάσει των κριτηρίων ανάθεσης της σύμβασης και της σχετικής στάθμισης τους όπως τα κριτήρια αυτά έχουν εκ των προτέρων καθοριστεί στα σχετικά τεύχη του διαγωνισμού.

✓ Επειδή η αναθέτουσα αρχή είναι ελεύθερη όχι μόνο να επιλέγει τα κριτήρια ανάθεσης του έργου, αλλά και να καθορίζει τη βαρύτητα τους για την τελική εκτίμηση, καθόσον αυτή επιτρέπει τη συνθετική αξιολόγηση των εφαρμοσθέντων κριτηρίων, προκειμένου να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά (αποφάσεις ΔΕΕ της 4-12-2003, C -448/01, ENV AG, Wienstrom GmbH, σκ. 39, απόφαση της 27-10-2005, υπόθεση C – 234/03, Contse SA, Vivisol Srl, Oxigen Salud SA σκ 68).

✓ Επειδή όσον αφορά την προσφυγή κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο, ο οποίος παραβιάζει κατ’ αυτόν τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ

148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756)

✓ Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ελέγχεται αυτεπάγγελτα η συνδρομή των ουσιαστικών κριτηρίων του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν, δεν δύναται δε το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος, καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής).

✓ Επειδή οι λόγοι της προσφυγής είναι απορριπτέοι ως απαραδέκτως προβαλλόμενοι, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αφού η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζει κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι από τα πληττόμενα κριτήρια υφίσταται βλάβη που φτάνει μέχρι του σημείου αδυναμίας ή ουσιώδους δυσχέρειας υποβολής προσφοράς, έστω με επιφύλαξη, σε κάθε δε περίπτωση οι λόγοι αυτοί είναι και αβάσιμοι, όπως αναλυτικά ανωτέρω αναφέρουμε.

θεωρούμε ότι η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, στο σύνολό της.

Τέλος, επισημαίνουμε ότι δεν υποβλήθηκε μέχρι σήμερα στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ παρέμβαση από έτερο συμμετέχοντα.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

1. Τη με αριθ. πρωτ. 62765/03-12-2024 Έκθεση Απόψεων επί Προδικαστικής Προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1734/26-11-2024 οικονομικού φορέα κατά της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 24PROC015678669/2024-10-30, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 357517 και με αντικείμενο τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔοΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ» - ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ, συνολικού ενδεικτικού προϋπολογισμού 156.054,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, της Δ/σης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, Τμήμα Μελετών Συστημάτων Διαχείρισης Απορριμμάτων και
2. Εξουσιοδοτεί τη Διεύθυνση Καθαριότητας και Ανακύκλωσης προκειμένου να την υποβάλλει το συντομότερο δυνατό (εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής) στο 6ο Κλιμάκιο της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΛΑΧΟΥΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΓΟΡΙΤΣΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**