



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 1145

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη πρόσθετων λόγων ανακοπής (άρθρου 632 ΚΠολΔ) κατά της με αριθμό 382/2021 Διαταγής Πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 24-12-2024 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 09.30 π.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 66320/20-12-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτρης, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 7) Αργυρόπουλος Κωνσταντίνος και 8) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη πρόσθετων λόγων ανακοπής (άρθρου 632 ΚΠολΔ) κατά της με αριθμό 382/2021 Διαταγής Πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας. και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό 382/2021 Διαταγή Πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.
4. Το με αριθμ. πρωτ. 66201/19-12-2024 γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

Το υπό ειδική εκκαθάριση πιστωτικό ίδρυμα με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. (ΥΠΟ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ), το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, Κατεχάκη 61Α και Βρανά και έχει τεθεί σε ειδική εκκαθάριση και εκπροσωπείται από τον ειδικό εκκαθαριστή ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΡQH ENIAIA EIDIKH EKKAΘAPISH ANΩNYMH ETAIPEIA, EIDIKOS EKKAΘAPISTHΣ ΠIΣTΩTIKΩN IDPYMATΩN» και διακριτικό τίτλο «ΡQH ENIAIA EIDIKH EKKAΘAPISH A.E.», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, επί των οδών Γραβιάς αρ.3 και Γρανικού, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, κατόπιν υποβολής αίτησης για την έκδοση διαταγής πληρωμής εναντίον 1) της τελούσας υπό ειδική εκκαθάριση «Διαδημοτικής Επιχείρησης Σφαγείων Περιοχής Τυρνάβου- Αμπελώνα», 2) του Δήμου Τυρνάβου, της Π.Ε. Λάρισας, της Περιφ. Θεσσαλίας, 3) του νυν Δήμου Τυρνάβου, τέως Δήμου Αμπελώνα, της Π.Ε. Λάρισας, της Περιφ. Θεσσαλίας και 4) του Δήμου Λαρισαίων (τέως Δήμου Γιάννουλης), της Π.Ε. Λάρισας, της Περιφ. Θεσσαλίας πέτυχε την έκδοση της υπ. αρ. 382/2021 Διαταγής Πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, με την οποία διατάσσονται οι καθ' ων η αίτηση να του καταβάλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος το ποσό των 200.000,00€, εντόκως από την 26/05/2021 με το ισχύον εκάστοτε τραπεζικό επιτόκιο υπερημερίας και με εξάμηνο ανατοκισμό των τόκων υπερημερίας, μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως, το οποίο αποτελεί μέρος της εκ της δανειακής συμβάσεως συνολικής ληξιπρόθεσμης οφειλής ποσού 385.044,92€, για το οποίο επιφυλάσσεται, καθώς και τα δικαστικά έξοδα εξ' αυτής ποσού 4.250,00€.

Κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής ασκήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως από τον Δήμο Λαρισαίων η με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου ΜΕΙ 616/2021 Ανακοπή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών, με την οποία ζητήθηκε η ακύρωση της διαταγής πληρωμής για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθεται σε αυτή αλλά και για όσους θα προστεθούν στη συνέχεια νομίμως και εμπροθέσμως,

επιφυλλασσόμενος ρητά του δικαιώματος άσκησής τους. Η ανωτέρω ανακοπή συζητείται κατόπιν αναβολών στη δικάσιμο της 6/3/2025.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 585 παρ. 2 εδβ του ΚΠολΔ νέοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με πρόσθετο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή και κοινοποιείται στον αντίδικο προκειμένου για ειδικές διαδικασίες, οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτησή της.

Κατά την άποψή μου και σύμφωνα και με πρόσφατη νομολογία, κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής μπορούν να προβληθούν πρόσθετοι λόγοι επί της ήδη ασκηθείσας ανακοπής, μεταξύ των οποίων και οι κατωτέρω λόγοι :

1) ότι η κρινόμενη διαταγή πληρωμής είναι άκυρη λόγω έλλειψης τυπικών διαδικαστικών προϋποθέσεων έκδοσής της και συγκεκριμένα λόγω παράβασης της αρχής της έγγραφης αποδείξεως που απορρέει από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 623 και 624 ΚΠολΔ, καθόσον: α. τα προσκομισθέντα αντίγραφα των αποσπασμάτων των μηχανογραφικά τηρούμενων βιβλίων της αιτούσας στερούνταν αποδεικτικής ισχύος λόγω μη νόμιμης επικύρωσής τους από δικηγόρο, και ως εκ τούτου το ύψος της επικαλούμενης απαίτησης του αιτούντος την έκδοση διαταγής πληρωμής αποδείχθηκε εγγράφως ενώπιον του δικαστή που εξέδωσε τη διαταγή, β. η αίτηση προς έκδοση της διαταγής πληρωμής ήταν αόριστη, καθόσον σε αυτή και κατ' επέκταση στην εκδοθείσα διαταγή πληρωμής δεν αναφερόταν συγκεκριμένο επιτόκιο, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατο να κριθεί αν αυτό είναι το προβλεπόμενο εκ του νόμου για το Δημόσιο και κατ' επέκταση για τους ΟΤΑ ή αν τυχόν υπερβαίνει αυτό καθώς και το μέτρο κατά το οποίο παρανόμως επιδικάζονται τόκοι που υπερβαίνουν το νόμιμο επιτόκιο υπερημερίας για τους ΟΤΑ, γεγονός που προκαλεί στο Δήμο δικονομική βλάβη που δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της διαταγής πληρωμής, γ. ακόμη, μπορεί να υποστηριχθεί με λόγο ανακοπής ακυρότητα της διαταγής πληρωμής λόγω μη αναφοράς σε αυτή κατά τρόπο ορισμένο και διακριτό του ποσού του τόκου των τόκων (ανατοκισμού), ήτοι του ύψους των κεφαλαιοποιηθέντων τόκων, του αριθμού των εξαμηνιαίων υπερημεριών που δημιουργήθηκαν, του ανεξόφλητου ποσού κάθε εξαμήνου που στη συνέχεια κεφαλαιοποιήθηκε, με αποτέλεσμα την ασάφεια ως προς το ακριβές ύψος της επιδικασθείσας απαίτησης, η οποία δεν δύναται να υπολογιστεί με απλό αριθμητικό υπολογισμό και κατά τον τόπο αυτό την αδυναμία του Δήμου να αντικρούσει τα κατ' ιδίαν κονδύλια που δεν γνωρίζει και την εκ του λόγου αυτού δικονομική του βλάβη, η οποία μόνο με την κήρυξη της ακυρότητας της διαταγής πληρωμής μπορεί να αντιμετωπιστεί,

2) ότι η ανωτέρω διαταγή πληρωμής είναι άκυρη λόγω παράνομου ανατοκισμού, καθόσον η επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 12 του ν. 2601/1998 δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής, δεδομένου του γεγονότος ότι η άδεια λειτουργίας του αιτούντος ως πιστωτικού ιδρύματος έχει ήδη ανακληθεί και ως εκ τούτου δεν αποτελεί λειτουργούν πιστωτικό ίδρυμα δυνάμενο να τύχει της ενοϊκής ανωτέρω ρύθμισης, αλλά τελεί υπό εκκαθάριση μη δυνάμενο να ασκεί πλέον τραπεζικές εργασίες και άρνηση του εκκαθαρισμένου και της έγγραφης απόδειξης της απαίτησης, άλλως για τον ίδιο λόγο ένσταση καταχρηστικής επιδίωξης επιδίκασης ποσών από ανατοκισμό, καθόσον, από τη μία πλευρά, λόγω της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του αιτούντος ιδρύματος και της απαγόρευσης άσκησης όλων των τραπεζικών εργασιών, δεν υφίστανται πλέον στο πρόσωπό του οι λόγοι της ευνοϊκής ρύθμισης του άρθρου 12 του ν. 2601/1998 και από την άλλη πλευρά, λόγω της θέσης της πιστούχου δημοτικής επιχείρησης υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης, αλλά και της καταγγελίας της δανειακής σύμβασης, η επιδίωξη τόκων ανατοκισμού σε βάρος της έχει ως αποτέλεσμα δυσβάσταχτη επιβάρυνση του προϋπολογισμού και εν τέλει ανεπανόρθωτη βλάβη του Δήμου, ως καθολικού διαδόχου του εγγυητή Δήμου Γιάννουλης, με αποτέλεσμα να καταστεί ιδιαιτέρως δυσχερής η εκπλήρωση του κοινωφελούς του έργου και εν τέλει βλάβη του δημοσίου συμφέροντος, λόγω της χρηματοδότησης των Δήμων από την κεντρική διοίκηση,

3) ότι η ανωτέρω διαταγή πληρωμής είναι άκυρη στο μέτρο που ως βάση υπολογισμού των τόκων χρησιμοποιήθηκε ο καταχρηστικός και παράνομος όρος της δανειακής σύμβασης που προέβλεπε ότι η χρονική βάση υπολογισμού των τόκων είναι ο λόγος των πραγματικών ημερών

προς το έτος των 360 ημερών και άρνηση του εκκαθαρισμένου και της έγγραφης απόδειξης της απαίτησης,

4) ότι η ανωτέρω διαταγή πληρωμής είναι άκυρη στο μέτρο που με αυτή επιδικάζονται τόκοι πέραν της πενταετίας, οι οποίοι έχουν υποπέσει σε παραγραφή και άρνηση του εκκαθαρισμένου και της έγγραφης απόδειξης της απαίτησης.

Για τους ανωτέρω λόγους, εισηγούμαι να ασκήσει ο Δήμος Λαρισαίων πρόσθετους λόγους ανακοπής επί της ήδη ασκηθείσας ανακοπής κατ' άρθρο 632 του ΚΠολΔ κατά της ανωτέρω διαταγής πληρωμής.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων ως αρμόδια κατά τα άρθρα 72 και 74Α του ν. 3852/2010 να αποφασίσει την άσκηση ή μη πρόσθετων λόγων ανακοπής κατά της με αριθμό 382/2021 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση πρόσθετων λόγων ανακοπής (άρθρου 632 ΚΠολΔ) κατά της με αριθμό 382/2021 Διαταγής Πληρωμής του κ. Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στο παραπάνω γνωμοδοτικό σημείωμα.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
M U N I C I P A L I T Y O F L A R I S S A